

# Synpunkter på vattenmyndighetens samråd (inlagda i vattenmyndighetens webformulär)

## 2021-04-14

Vattenrådet se positivt på att förvaltningsövergripande vattenplanering samt mellankommunal samverkan ingår i åtgärd 1.

Vattenrådets roll som resurs i förhållande till kommuner bör lyftas fram i åtgärdsprogrammet. Det är även viktigt att vattenråden om viljan finns får vara remissinstans för planer och frågor som påverkar vattenmiljön. Vattenrådet kan bidra med en större helhetssyn på vatten och avrinningsområdet och har efterfrågat möjlighet till en större delaktighet och medverkan både gentemot kommuner och länsstyrelse.

Vattenrådet är dock tveksamt till hur åtgärdsprogrammet kommer att genomföras eftersom det trots nuvarande åtgärdsprogram och lagstiftning sker aktiviteter som försämrar vattenmiljön istället för att förbättra. Här behövs både bättre tillsyn och bättre miljökonsekvensbeskrivningar som görs av oberoende part. Vattenrådet har upprepat haft synpunkter på kommuners planer och exploateringar som i vissa fall lett till kraftig grumling under lång tid av biflöde och även själva Nolån. Det är nu viktigt att kommunernas översikts- och detaljplaner på ett betydligt bättre sätt tar hänsyn till vatten, exempelvis genom lokalt omhändertagande av dagvatten som det bör finnas planer för. Idag presenteras inte i planerna hur vatten från hårdgjorda ytor ska tas om hand eller utrymmen för fördröjningsdammar. Grumling och påverkan i exploateringsfaserna behöver också lösas så att denna ibland kraftiga påverkan inte fortsätter. Här behövs bättre tillsyn från länsstyrelsen så att man lever upp till lagstiftning och miljökvalitetsnormer.

Vattenrådet kan också konstatera att även ny bebyggelse fortfarande tillåts nära vattendrag och sjöar som både Storån och Lygnern vid Sätilla. Samtidigt som det talas om bättre skydd av vatten tillåts LIS-områden på platser som egentligen inte har behov av landbyggsutveckling utan där samhällen ändå expanderar. Detta går inte ihop med miljökvalitetsnormer och att Lygnerns är en viktig vattentäkt. Bättre samverkan behövs inom och mellan länsstyrelsen och kommuner där samhällsplanering och det som sker i landmiljöer kopplas till påverkan av vattenmiljöerna för att man ska leva upp miljökvalitetsnormer och icke försämrings-kravet.

Dessa frågor är allt mer viktiga eftersom det nu byggs mycket i Västsverige. Kommunerna runt Göteborg får ta emot stora mängder massor som ska deponeras och som då riskerar att grumla och tillföra föroreningar till vattenmiljöerna. Ju mer som byggs desto mer behöver man dessutom ta ut av vattentäkterna. Samtidigt innebär exploateringar risk för att grundvattnet påverkas. Ytterligare en viktig aspekt som påverkar vatten är trafikplanering inom kommunerna. Trafikverket och kommunala vägar behöver högre krav på omhändertagande av dagvatten, partiklar från däck, vägsalt samt vägars placering och utformning av broar.

Det finns även en hel del att göra med kommunernas VA. Felkopplingar av dagvatten och spillvattennät förekommer. Dålig status vid Nolån misstänks också orsakas av reningsverk. Investeringar i exempelvis överföringsledningar behöver göras med de

bästa långsiktiga lösningarna som inte får stå tillbaka för kortsiktiga besparingar. Här krävs bättre och mer oberoende miljökonsekvensbeskrivningar och ökad tillsyn.

Vattenskyddsområden är viktiga men markägare bör få full ersättning som bekostas av staten eller VA-kollektivet så att den enskilde inte drabbas. Utveckling av alternativa brukningsmetoder eller teknik kan även vara tänkbart men behöver utvecklas och finansieras av det allmänna.

Vattenrådet trycker på att det är viktigt med en långsiktighet i finansiering av vattenråd och vattenåtgärder. Det tar tid att bygga upp organisationer, nätverk och förtroende och det är därför viktigt med kontinuitet. Det är också viktigt med förenklade regler, minskad administration och större flexibilitet vid ansökningar av pengar. Pengar bör också kunna sökas under längre perioder för mindre administration och bättre resultat i projekten.

När det gäller VISS upplevs underlaget bitvis förvirrande och schablonmässigt. Mycket är inte undersökt. Kantzonerna längs Storån ifrågasätts (0,51 ha mellan Lygnerns och Gårån, 75000-110000 kr/ha)

Inlagt i VISS:

Sträckan Rävlanda-Sättila uppnår inte god status pga brukade åkrar ända ner mot vattnet. Detta stämmer inte, bara en liten del har åkrar mot vattnet, det är istället mest betesmark och lövbevuxet. Där det är åker är det några metets skyddszon.